

90 SİCİL PUANI DRAMI

Alf KAYA Jeoloji Yük .Müh

29,11,1984 tarih ve 243 sayılı KHK'nın 9, maddesi "Devlet Me* murlarından 6 yıllık sicil notu ortalaması 90 ve daha yukarı olan« larm aylık derecelerinin yükseltilmesinde dikkate alınmak üzere 1 kademe ilerlemesi uygulanır" hükmünü taşımaktadır.

Bilindiği gibi Devlet Memurlarının Sicillerinin tanzimi hiçbir zaman sübjektiflikten kurtularak objektifliğe terfi edememiştir. Bu kadar tartışma getiren bir olayı doğru kabul ederek değerlendirme yapmak yeni yaraların oluşmasına meydan vermektedir.

18,10.1986 tarih ve 19255 sayılı resmi gazetede yayınlanan "Devlet Memurları Sicil Yönetmeliğinde", gazez veya özel maksatla Memur hakkında gerçeğe aykırı değerlendirme yaptığı anlaşılan sicil amirinin değerlendirmesi geçersiz sayılarak diğer sicil amirlerinin yoksa son 3 yılının ortalamasına göre işlem yapılır ve ayrıca teorik olarak suçlu kabul edilen sicil amirlerinin cezai sorumlulukları saklıdır, denilmektedir.

Görüldüğü üzere yukarıdaki yönetmelik teorik olarak mükemmel gibi gözükmesine rağmen

men o yönden bile çok eksiktir, Kaldı ki, pratikte memurun hak araması yönünden hiçbir faydası yoktur, Şöyleki; gerçeğe aykırı sicil olup olmadığı nasıl anlaşılacak, kim karar verecek ve sicil amirini kim cezalandıracak* Ayrıca memur kendi hakkındaki sicilın gerçeğe aykırılığı konusunda tereddüte düşerse hangi yollardan tesbitini yaptırarak hak ve hukukunu korumuş olabilecektir. 6 yıllık Devlet Memurlarından bir tanesinin bile bu yönetmelik hükümlerinden istifade ederek haklılığını tescil ettirdiğine dair örnek olduğunu düşünemiyorum.

Günümüz bürokrasisinde zaman zaman sicil amirlerinde kariyer ve liyakat rafa kaldırılarak 7. dereceden sicil amiri, L 2, ve 3, dereceden memurun sicilini doldurarak onu İlerletme yerine yerinde durdurabiliyor. Bildiğim kadarıyla yazılı olarak, sicil amirinin derecesi ile memurun derecesi arasında olması gereken bir bağıntı bulunmamaktadır. Genel hüküm ve teamül olarak kariyer ve liyakat gözetilmesi gerekir diye düşünülmektedir. Düşünülmemesi halinde tedbir alınması gerekmez miydi?

657 Sayılı Devlet memurları

Kanunun hazırlanış gerekçesinde, Devlete hizmet etme şevki kırılan memurun bu durumunun yeniden tesis edilmesi öngörülmektedir, Görülüyorki teori çok güzel, pratikte İse kırılmaya devam ediliyor.

13,12,1960 tarih ve 160 sayılı Devlet Personel Kanunu da maa- lesef işlemiyor. Devlet Memurları Kanununun aksayan maddelerini zamanında düzeltme çabası göstererek pekala dinamik olabilir.

Anayasa, Kanun, Yönetmelik tüzük vs, hükümleri işlemiyor ve kişilerin uğradığı zararlar telafi edilerek kanun önünde herkes eşit hale getirilemezse ve yapanın yaptığı yanına kâr kalıyorsa toplumda kişiler suça itilmiş olursa sorumlu kim olacaktır.

Tarafsızlığı, kariyeri, liyakati ve mesleki yönden ehliyeti tartışılan kişilerce doldurulan sicillere göre verilen kademeler yaraları kangrene çevirmekten başka bir faydası yoktur.

Yetkililere sesleniyorum zaman varken hiç olmazsa mağdurların yaralarını saralım, "Ecevit derecesi" misali 12 yıl beklemeyelim. Sosyal, hukuk, iş ve ekonomik barışın tesisi temenni- siyle saygılar sunarım, •